

## ВИСНОВОК

**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення**

**управлінням Державної служби якості освіти в Одеській області**

*(назва органу, який здійснює інституційний аудит)*

**позапланового інституційного аудиту**

<b>ІВАНІВСЬКОГО ЗАКЛАДУ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ ІМЕНІ Б.Ф.ДЕРЕВ'ЯНКА ІВАНІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ</b>							
67200, Одеська обл., Іванівський р-н, смт Іванівка, ВУЛ. НОВОСЕЛІВ, будинок 18А, (04854)31375.							
<b>ПЕТРЕНКО Людмила Миколаївна</b>							
<i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>							
Ідентифікаційний код юридичної особи за СДРПОУ	1	3	8	7	4	9	3 0
Засновник юридичної особи	<b>ІВАНІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ</b>						
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за СДРПОУ	0	4	3	7	8	3	7 9
Юридична адреса	Поштовий індекс	6	7	2	0	0	
Одеська обл., Іванівський р-н, селище міського типу Іванівка, Іванівка, ВУЛИЦЯ ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 93 А	Телефон	(04854)31448					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Факс	-					
	E-mail	ivanivska.org@gmail.com					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс	6	7	2	0	0	
Одеська обл., Іванівський р-н, селище міського типу Іванівка, Іванівка, ВУЛИЦЯ ЦЕНТРАЛЬНА, будинок 93 А	Телефон	(04854)31448					
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Факс	-					
	E-mail	ivanivska.org@gmail.com					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	<b>ПЕТРЕНКО Людмила Миколаївна</b>						
Строки проведення інституційного аудиту	08-18.10.2021						
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 04.10.2021 № 01-09/36						
Регістраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-09/36-14/1-і						
Загальна кількість працівників на день перевірки	71						
З них педагогічних працівників	47						
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	502						

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

СИЧОВА Анастасія Володимирівна – начальник відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти в Одеській області (голова),

ЛАБУНЬСЬКА Олена Іванівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області;

ЛЮБЧЕНКО Олександр Васильович – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти в Одеській області.

Члени експертної групи:

АТАНАСОВА Галина Федорівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Радісненського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Знамянської сільської ради Іванівського району Одеської області (за згодою);

БІРМАН Ольга Олександрівна – директор Одеської загальноосвітньої школи №5 I-III ступенів Одеської міської ради Одеської області (за згодою);

ТКАЧЕНКО Наталя Василівна – директор опорного закладу «Коноплянська загальноосвітня школа I-III ступенів Коноплянської сільської ради» (за згодою);

ЧУБЕНКО Ірина Володимирівна – директор Одеської спеціалізованої школи № 111 I- III ступенів Одеської міської ради Одеської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ПЕТРЕНКО Людмила Миколаївна

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

треті особи: не залучалися.

### **Загальна характеристика закладу освіти**

Іванівський заклад загальної середньої освіти імені Б.Ф. Дерев'янка Іванівської селищної ради Одеської області (далі – заклад освіти) розміщений у типовій будівлі, яка введена в експлуатацію у 1982 році, проектна потужність складає 1176 учнівських місць.

У 2021/2022 навчальному році у школі функціонують 23 класи, в яких здобувають освіту 502 учні, з них 6 інклюзивних класів, в яких організовано навчання для 7 дітей з особливими освітніми потребами. Для 3 учнів школи організовано педагогічний патронаж, 3 здобувають освіту за екстернатною формою навчання.

У закладі освіти на профільному рівні вивчаються українська мова та історія України.

Організовано підвезення до закладу освіти шкільним автобусом 67 учнів, що проживають у селі Прохорівка.

### **Джерела інформації для формування висновків:**

1. Опитувальний аркуш керівника
2. Інтерв'ю з керівником
3. Інтерв'ю із заступниками (3 особи)
4. Інтерв'ю з практичним психологом
5. Інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування (1 особа)
6. Спостереження за освітнім середовищем
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 31)
8. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 36)
9. Анкетування батьків (кількість респондентів: 346)
10. Анкетування учнів (кількість респондентів: 75)
11. Вивчення документації (для оцінювання)

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

**За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>За результатами спостереження, опитування та вивчення документації з'ясовано, що територія закладу освіти безпечна для фізичної активності, огорожена, недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, чиста, охайна, освітлюється у вечірній та нічний час, періодично оглядається відповідальними особами, облаштована камерами відеоспостереження. Спортивні майданчики (з тренажерним обладнанням та футбольний зі штучним покриттям) використовуються в освітньому процесі, однак спортивне оснащення застаріле, покриття футбольного майданчика має ознаки пошкодження. Майданчики для учнів початкової школи не облаштовано, тіньові навіси або альтанки на території відсутні. Водночас на території закладу освіти наявна кам'яна надвірна вбиральня, що не використовується учасниками освітнього процесу.</p> <p>Приміщення закладу освіти не убезпечено від доступу сторонніх осіб, так як не забезпечено охорону, не організовано чергування працівників. Повітряно-тепловий режим та освітлення приміщень відповідають санітарним вимогам, регулярно здійснюється вологе прибирання, провітрювання. Туалети утримуються в належному стані, однак не облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних норм, зокрема, відсутні двері у туалетних кабінах на першому та третьому поверхах, гаряча вода, паперові рушники.</p> <p>Питний режим у закладі освіти не забезпечено: в учнів немає доступу до кип'яченої або фасованої води в індивідуальному посуді.</p> <p>Навчальні кабінети початкової школи непрохідні, відокремлені від навчальних приміщень для здобувачів інших вікових груп.</p> <p>Кількість учнів закладу освіти не перевищує проєктну потужність. Комплектування класів здійснюється в основному з урахуванням площі приміщень, всі наявні приміщення використовуються в освітньому процесі.</p> <p>В закладі освіти є персональні робочі місця для педагогів. У рекреаціях облаштовано місця для відпочинку учасників освітнього процесу, однак є потреба у збільшенні їх кількості.</p> <p>Заклад освіти забезпечений необхідними приміщеннями для виконання освітньої програми. Усі кабінети початкової школи та окремі предметні кабінети містять засоби навчання та обладнання, передбачені відповідними типовими переліками, що дозволяють виконувати відповідні навчальні програми. Однак, один з кабінетів фізики не функціонує через протікання даху. Крім того, ознаки протікання даху наявні в кабінеті хімії та навчальному приміщенні для групи подовженого дня.</p> <p>За результатами спостереження, опитування та вивчення документації з'ясовано, що учні та працівники закладу освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій: з ними систематично проводяться навчання з відпрацюванням практичних навичок, відповідні інструктажі, напрацьовано алгоритм дій у разі нещасного випадку, про дотримання якого зазначили в анкетах усі опитані педагоги. Разом з тим, у закладі освіти відсутні окремі матеріали розслідування 2 нещасних випадків, що трапилися з учнями під час освітнього процесу впродовж останніх трьох років.</p>

	<p>У закладі освіти створюються умови для здорового харчування учнів і працівників. Організація харчування в закладі освіти здійснюється в умовах власного харчоблоку, з урахуванням карантинних обмежень. Для з'ясування потреби в дієтичному харчуванні проводяться опитування батьків учнів. За рахунок міського бюджету організовано харчування учнів 1-4 класів та дітей пільгового контингенту. Всі інші учасники освітнього процесу мають змогу придбати їжу. Більшість опитаних педагогів (72 %) та 42 % опитаних учнів старших класів харчуються в шкільній їдальні та задоволені харчуванням. Переважна більшість опитаних батьків (88 %), діти яких харчуються в закладі освіти, задоволені харчуванням, найпоширенішими причинами незадоволення решти є смакові претензії та незручний режим харчування.</p> <p>У закладі освіти створено інформаційний простір: забезпечено дротовий доступ до мережі Інтернет у навчальних кабінетах та бездротовий за технологією Wi-Fi. Переважна більшість батьків і учнів (81 % та 91 % відповідно) під час анкетування зазначили, що в закладі освіти їх інформують про безпечне користування Інтернетом. Водночас фільтрація несумісного з освітнім процесом контенту у разі Wi-Fi - підключення у закладі освіти відсутня.</p> <p>У закладі освіти налагоджено роботу з інтеграції та адаптації учнів до освітнього процесу та професійної адаптації педагогічних працівників, яка передбачає діагностику та корекційні заходи за потреби. Лише 5 % опитаних батьків стверджують, що у їхніх дітей виникали проблеми з адаптацією у школі, майже всі опитані педагоги зазначають про застосування заходів, що допомагають адаптуватися до змін умов праці.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті План заходів, спрямований на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). Відповідно до плану передбачені та проводяться заходи в основному для учнів та педагогів. Для батьків учнів передбачено фактично 1 захід за їх фізичної участі, інші стосуються підготовки інформаційних матеріалів та ситуативних консультацій. Епізодичність проведення таких заходів підтверджують більше половини опитаних батьків учнів.</p> <p>Керівництво та вчителі закладу освіти ознайомлені з нормативно-правовими документами щодо виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його проявам, що підтверджується результатами опитування педагогічних працівників.</p> <p>Всі опитані педагогічні працівники задоволені освітнім середовищем та умовами праці, 91 % опитаних учнів стверджують, що почувалися у безпеці, перебуваючи в закладі освіти. Водночас, 22 % опитаних батьків учнів під час анкетування зазначили про певні емоційні проблеми дітей, пов'язані з відвідуванням закладу освіти: не проявляють особливих емоцій (15 %), йдуть здебільшого неохоче та зовсім відмовляються йти (7 %). Найбільш поширеними причинами цього, на думку батьків, є взаємини з однокласниками та іншими учнями закладу освіти, упереджене ставлення з боку окремих вчителів та керівництва. Про своє небажання відвідувати заклад освіти повідомили в анкетах її 28 % опитаних учнів старших класів. Разом з тим, серед головних причин цього вони не зазначають проблеми у взаєминах з іншими учасниками освітнього процесу.</p> <p>Правила поведінки для учнів розроблені, затверджені та оприлюднені на вебсайті закладу освіти. Переважна більшість опитаних учнів та їхніх батьків зазначили під час анкетування, що поінформовані про правила</p>

	<p>поведінки, дотримуються та сприймають їх відповідно. Водночас окремі пункти правил мають декларативний характер, не націлені на формування позитивної мотивації в поведінці та сприймаються як заборона. Наслідком цього може бути недотримання учнями цих правил, про що під час анкетування зазначили значна частина педагогів (25 %).</p> <p>З метою запобігання різним проявам насильства (у закладі освіти, за його межами, у тому числі вдома) постійно здійснюється аналіз причини відсутності учнів на заняттях та вживаються відповідні заходи реагування, зокрема відвідування родин учнів, інформування відповідних органів у визначених законодавством випадках.</p> <p>У закладі освіти розроблено алгоритм реагування на звернення про випадки булінгу. За результатами вивчення документації, інтерв'ю з керівником та його заступниками з'ясовано, що за останні роки звернень щодо булінгу не надходило. Разом з тим під час анкетування 47 % опитаних педагогів зазначили, що у школі реагують на їхні звернення про булінг, 18 % опитаних батьків та близько половини опитаних учнів повідомили про конструктивне вирішення проблем, пов'язаних з булінгом. Зазначене може свідчити про відсутність в учасників освітнього процесу спільного розуміння явища булінгу, його ознак, недооцінення його наслідків через формальне ставлення до участі в заходах з попередження булінгу.</p> <p>Психологічна служба закладу освіти фактично працює з поточного навчального року, до цього впродовж останніх років були вакансії відповідних працівників. Наразі практичним психологом здійснюється робота щодо попередження булінгу, насильства та різних проявів дискримінації: проводяться діагностування, бесіди, консультування за потреби тощо, що підтверджується результатами анкетування учасників освітнього процесу.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У закладі освіти забезпечено безперешкодний рух територією, безбар'єрний доступ до будівлі та приміщень I поверху. Водночас туалетні кімнати зі спеціальним обладнанням для осіб з інвалідністю відсутні, ресурсну кімнату не облаштовано, наявні лише окремі дидактичні засоби навчання.</p> <p>У 2021/2022 навчальному році у закладі освіти організовано інклюзивне навчання для 7 дітей з особливими освітніми потребами, які навчаються в 6-ти класах. Створені відповідні команди психолого-педагогічного супроводу, до роботи яких залучаються батьки дітей, розроблені індивідуальні програми розвитку та індивідуальні навчальні плани. Під час спостереження за навчальними заняттями відмічено, що в інклюзивних класах вчителі дотримуються необхідного темпу навчального заняття, враховують індивідуальні навчальні можливості учнів, ефективно співпрацюють з асистентами вчителя та використовують спеціально розроблені завдання для залучення до спільної роботи учнів з особливими освітніми потребами. Разом з тим, заклад освіти не повністю забезпечений необхідними фахівцями, зокрема, до штатного розпису введено лише п'ять посад асистента вчителя; не проводяться необхідні корекційно-розвиткові заняття з вчителем-реабілітологом через відсутність відповідного спеціаліста; співпраця з відповідним інклюзивно-ресурсним центром носить фрагментарний характер.</p> <p>У закладі освіти освітнє середовище мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Простір закладу освіти містить осередки, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності: візуалізація на стінах, підлозі. Під час</p>

	<p>спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що майже всі педагоги початкової школи та переважна більшість вчителів, що працюють в 5-11 класах, використовують наявне обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів, більшість навчальних завдань або видів діяльності учнів спрямовані на розвиток ключових компетентностей та наскрізних вмінь. Учні, які взяли участь в опитуванні, відмічають, що під час навчання та проведення позаурочних заходів часто використовується мультимедійне обладнання та комп'ютерна техніка.</p> <p>Навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки в здобувачів освіти формуються через участь в проєктах екологічної спрямованості, до яких залучені усі учні закладу освіти, а також під час викладання окремих предметів. На більшості з відвіданих експертами навчальних занять вчителі дотримувалися гігієни навчання: проводили фізкультхвилинки, включаючи до них вправи для збереження постави, зору, пальчикову гімнастику тощо. Водночас більше уваги цій роботі приділяли вчителі початкової школи, в 5-11 класах така діяльність спостерігалася лише в 39 % випадків.</p> <p>За результатами вивчення документації, інтерв'ю та спостереження з'ясовано, що приміщення та обладнання бібліотеки закладу освіти використовується для проведення навчальних занять та культурно-просвітницьких заходів. Водночас, половина опитаних учнів старших класів зазначили, що простір та ресурси шкільної бібліотеки використовують лише для отримання необхідної літератури та підручників, а 33% опитаних повідомили, що зовсім не користуються бібліотекою. Крім того, приміщення бібліотеки потребує ремонту, бо має ознаки протікання даху, зокрема плісняви на стелі та стінах; меблі та обладнання потребують заміни, книжковий фонд – поповнення.</p>
--	---

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Вимагає покращення
1.3.	Вимагає покращення
<b>За напрямом 1.:</b>	<b>вимагає покращення</b>

**За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів**

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності вчителів, опитування та вивчення документації встановлено, що у закладі освіти забезпечується відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів. В освітній програмі містяться загальні критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів, відповідна інформація розміщена на вебсайті закладу освіти, інформаційних стендах у навчальних кабінетах. Більшість вчителів (77 %) під час самоаналізу власної професійної діяльності вказали, що розробляють критерії оцінювання результатів навчання учнів під час проведення обов'язкових видів робіт та інформують про них учнів на початку навчального року, перед вивченням кожної теми або пояснюють індивідуально. Спостереження за навчальними заняттями засвідчило, що</p>

	<p>на більшості навчальних занять (76 % випадків) вчителі інформували учнів про критерії оцінювання під час виконання завдань. За результатами анкетування з'ясовано, що майже всі опитані учні та переважна більшість опитаних батьків (82 %) поінформовані про критерії оцінювання результатів навчання.</p> <p>Система оцінювання результатів навчання учнів, що сформована у закладі освіти, сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що майже всі вчителі застосовують систему оцінювання, що ґрунтується на компетентнісному підході. Водночас є певні проблеми з добором домашніх завдань, спрямованих на оволодіння ключовими компетентностями: добирають такі завдання та озвучують критерії їх оцінювання лише половина педагогів закладу освіти.</p> <p>Майже всі опитані батьки учнів (91 %) зазначили під час анкетування, що вважають оцінювання результатів навчання своїх дітей справедливим і об'єктивним. З цим під час анкетування погодилися й переважна більшість учнів.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>За результатами аналізу документації та інтерв'ю із заступником керівника встановлено, що у школі двічі на рік проводяться відстеження результатів навчання учнів з окремих предметів інваріантної складової навчального плану, загальні результати розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Однак індивідуальний аналіз динаміки навчальних досягнень кожного учня не здійснюється, що унеможлиблює прийняття рішень щодо їх коригування та надання учням необхідної підтримки в освітньому процесі.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями можна зробити висновок, що у закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання, яка сприяє особистісному поступу учнів. Більшість учителів формують у учнів позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися. Слід зазначити, що більшість опитаних учнів під час анкетування вказали, що отримують зворотній зв'язок від учителів: пояснення та аргументацію виставлених оцінок, аналіз допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів та заохочення до подальшого навчання. Водночас лише 19 % опитаних учнів старших класів усвідомлюють роль оцінювання для відстеження індивідуального поступу в освітньому процесі.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. За результатами опитування переважна більшість учителів зазначили, що надають підтримку здобувачам освіти в навчанні, мотивуючи їх до вивчення предмета, створюючи атмосферу успіху під час навчальних занять, даючи можливість учням висловити власну думку, сприймаючи їхні погляди, підтримуючи ініціативи, проводячи індивідуальні консультації. Переважна більшість опитаних учнів вважають, що вчителі їх поважають, вірять у їхні успіхи, підтримують. Ця інформація підтвердилася під час спостереження за навчальними заняттями: всі вчителі застосовували прийоми для відзначення досягнень учнів, підтримки в них бажання навчатися, більшість з них давали учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, переважна більшість учнів були активними учасниками процесу.</p> <p>Переважна більшість учнів під час опитування зазначають, що відповідально ставляться до навчання та заклад освіти що</p>

	<p>відповідальність розвиває, вважають що результати їхнього навчання залежать від їхньої праці та наполегливості.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що близько половини педагогічних працівників в системі оцінювання результатів навчання учнів використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання. Про самооцінювання та взаємооцінювання результатів своєї роботи під час занять повідомили в анкетах майже всі опитані учні старших класів.</p>
--	--

### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Достатній
<b>За напрямом 2.:</b>	<b>достатній</b>

### За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>За результатами вивчення педагогічної діяльності, опитування та вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники планують свою професійну діяльність, аналізують її результативність, коригують за потреби.</p> <p>Під час анкетування вчителі зазначили, що при складанні календарно-тематичного планування враховують рекомендації Міністерства освіти і науки України (94 %), співпрацюють з колегами (44 %), опираються на власний досвід (42 %). Разом з тим, більшість опитаних педагогів (58 %) зазначають, що використовують готові зразки, які пропонуються фаховими виданнями та розробки з інтернет-сайтів і блогів, що стосуються викладання конкретного предмету. Використання таких зразків без внесення корективів, що обумовлені особливостями організації освітнього процесу в закладі освіти, може свідчити про формальний підхід вчителів до планування освітньої діяльності.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показало, що більшість учителів використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями та вміннями, спільними для всіх компетентностей, сприяють формуванню суспільних цінностей у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку. Вчителі використовують зміст предмету для формування загальнолюдських цінностей. Більшою мірою увага приділяється формуванню в учнів таких ключових компетентностей, як спілкування державною мовою, навчання впродовж життя, інноваційність, культурна, інформаційно-комунікаційна, громадянська й соціальна компетентності. При цьому варто зауважити, що менше уваги педагоги приділяли розвитку підприємливості та фінансової грамотності, екологічної компетентності.</p> <p>Педагогічні працівники беруть участь у розробленні індивідуальної освітньої траєкторії тільки учнів з особливими освітніми потребами, для яких складаються індивідуальні навчальні плани та відстежують їх індивідуальний поступ.</p>



	<p>Більше половини педагогів під час опитування та самоаналізу власної професійної діяльності зазначили, що створюють та використовують власні освітні ресурси, однак лише 33% з них зазначають, що мають публікації з професійної тематики, оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали), що не сприяє поширенню педагогічного досвіду та розвитку професійної майстерності.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що переважна більшість педагогічних працівників спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законодавства, розвивають в учнів загальнолюдські цінності, більшість учителів використовують в освітньому процесі інформаційно-комунікаційні технології, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями. Під час проведення уроків вчителі надавали перевагу застосуванню електронних презентацій, виконанню онлайн-завдань, спрямованих на активацію пізнавальної активності учнів та формування ключових компетентностей.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням особливостей організації освітнього процесу та освітніх потреб учнів. У закладі освіти розроблений План підвищення кваліфікації педагогічних працівників на 2021 рік, схвалений рішенням педагогічної ради, затверджений наказом директора. За результатами анкетування, вивчення документації з'ясовано, що підвищують кваліфікацію педагоги шляхом самоосвіти (86 %), онлайн-курсів (78 %), курсів в комунальному закладі вищої освіти «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради» (78 %). Серед вчителів закладу освіти найбільшою популярністю для підвищення кваліфікації користуються теми щодо використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (53 %), методичних аспектів викладання предметів та курсів (50 %), інклюзивного навчання (44 %), форм організації освітнього процесу (39 %), безпечного освітнього середовища (33 %) та законодавчого забезпечення освітнього процесу (22 %).</p> <p>Педагогічні працівники закладу освіти впродовж останніх 3 років не брали участі в інноваційній діяльності. Окремі з них ініціювали освітні проекти екологічної спрямованості та долучалися до їх реалізації на рівні громади, одна вчителька закладу освіти пройшла навчання за програмою підготовки експертів для проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>За результатами спостереження та опитування встановлено, що більшість вчителів у закладі освіти працюють на засадах педагогіки партнерства, застосовують особистісно орієнтований підхід. На переважній більшості відвіданих експертами навчальних занять вчителі з повагою відносилися до кожної дитини, її цілей, запитів та інтересів, мотивували учнів застосовувати власний досвід та шукати різні варіанти рішень, більше половини педагогів націлювали комунікацію на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю. За результатами анкетування більшість опитаних здобувачів освіти вважають, що їх думка має значення в освітньому процесі, під час навчальних занять переважна їх більшість працювали активно та із зацікавленням.</p>

	<p>У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогів з батьками, найпоширенішими формами якої є батьківські збори, індивідуальне спілкування з класним керівником, групи у соцмережах. Під час анкетування майже всі опитані батьки учнів (98 %) зазначають, що отримують зворотній зв'язок від учителів. У проблемних ситуаціях опитані батьки учнів розраховують на сприяння та допомогу класного керівника (95 %), заступника директора школи (65 %), шкільного психолога (55 %).</p> <p>У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, діють методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії, активною участю в засіданнях педагогічної ради. Практикується наставництво та педагогічна інтернатура. Під час анкетування усі опитані педагоги зазначили, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці.</p>
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	<p>Переважна більшість опитаних вчителів закладу освіти в анкетах зазначили, що дотримуються академічної доброчесності в своїй діяльності та сприяють дотриманню академічної доброчесності учнями, зокрема проводять відповідні бесіди, що підтверджують під час анкетування більшість опитаних учнів старших класів.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість педагогів акцентували увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань і лише третина вчителів застосовували завдання, що унеможливають списування, менше третини – зазначали джерела використаної інформації. Зазначене може свідчити про формальне відношення більшої частини педагогів до формування культури академічної доброчесності в учнів.</p>

#### Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Високій
3.4.	Вимагає покращення
<b>За напрямом 3.:</b>	<b>достатній</b>

#### За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти розроблено та затверджено відділом освіти, культури, молоді та спорту Іванівської селищної ради Стратегію розвитку на 2020-2025 роки, у створенні якої брали участь більшість педагогічних працівників, про що свідчать результати анкетування. Стратегія розроблена за результатами аналізу освітньої діяльності та відповідає особливостям та умовам діяльності закладу освіти, містить конкретизацією визначених цілей і завдань за аспектами: управлінський, методичний, виховний, модель випускника, психолого-педагогічний та фінансово-господарський. Проте не всі завдання актуалізовані у часі, окремі з них містять в основному загальні положення.</p>

	<p>Річний план роботи складений за 4 напрямками: «Освітнє середовище», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Педагогічна діяльність педагогічних працівників», «Управлінські процеси» та реалізує визначені стратегією розвитку завдання, враховує освітню програму. Річний план розроблявся у співпраці керівництва та педагогічних працівників. Аналіз виконання плану роботи за минулий навчальний рік заслуховувався на засіданні педагогічної ради.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану та стратегії розвитку закладу освіти. Всі педагогічні працівники, що взяли участь в анкетуванні, вважають, що педагогічна рада функціонує системно й ефективно, відзначають, що рішення на її засіданнях приймаються колегіально і демократично. У річному плані відображена тематика педагогічних рад на поточний навчальний рік. Впродовж навчального року аналізується ступінь реалізації річного плану на засіданнях педагогічної ради, нарадах при директорові, за необхідності до нього вносяться зміни.</p> <p>У закладі освіти затверджено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, до розробки якого залучалися педагогічні працівники. У Положенні визначені напрями, принципи та процедури вивчення якості освітньої діяльності. Однак, конкретні критерії, методика, інструментарій та періодичність проведення самооцінювання не визначено. Разом з тим, протягом березня-квітня 2020 року в закладі освіти було проведено комплексне самооцінювання за критеріями та інструментарієм, які містяться в «Абетці для директора». Результати розглядалися на засіданні педагогічної ради та були враховані при формуванні річного плану роботи на наступний навчальний рік.</p> <p>Директор закладу освіти вживає заходів для створення належних умов діяльності, зокрема вивчає стан матеріально-технічної бази, планує її розвиток, звертається із відповідними клопотаннями до засновника. Протягом останнього року за рахунок бюджетних коштів було проведено капітальний ремонт туалетних кімнат на другому поверсі закладу освіти, розпочато встановлення автоматичної протипожежної сигналізації, придбано обладнання для кабінетів фізики, хімії, біології, спортивний інвентар, частково оновлено меблі, технологічне обладнання харчоблоку, встановлено відеоспостереження на території.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівництво сприяє створенню психологічно комфортного середовища в закладі освіти, що забезпечує взаємну довіру та конструктивну взаємодію учнів, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників. Результати опитування засвідчили, що переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі освіти. Переважна більшість опитаних педагогічних працівників (97 %) вважають, що можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, зазначають, що розбіжності, які виникають, завжди вирішуються конструктивно, 91 % опитаних учнів старших класів почувають себе в закладі освіти безпечно і психологічно комфортно.</p> <p>Керівництво закладу освіти відкрите й доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, про що свідчать результати анкетування: так вважають усі опитані педагогічні працівники, майже всі опитані батьки (91 %) та переважна більшість опитаних учнів (84 %).</p>

	<p>Вчасно розглядаються звернення учасників освітнього процесу, вживаються відповідні заходи реагування. Думка батьків учнів враховується під час прийняття важливих управлінських рішень, про що під час анкетування зазначили переважна більшість опитаних.</p> <p>Забезпечується змістовне наповнення та своєчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу освіти: вебсайту, інформаційних стендів, сторінки в мережі Facebook. Батьки учнів під час анкетування зазначили, що отримують актуальну інформацію про роботу закладу освіти з різних джерел, як з традиційних: від класних керівників та під час батьківських зборів (переважна більшість опитаних), так і через сайт і сторінку в Facebook (більше половини опитаних).</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>На момент проведення інституційного аудиту в закладі всі педагогічні працівники працюють за фахом, вакансій немає. Разом з тим, до штатного розпису включено 5 ставок асистента вчителя, тоді як у закладі освіти в поточному навчальному році функціонують 6 інклюзивних класів; не здійснено кадрове забезпечення проведення окремих корекційно-розвиткових занять з двома учнями з особливими освітніми потребами.</p> <p>Керівництво закладу освіти вживає заходи морального та матеріального заохочення до педагогічних працівників, зокрема надаються премії, подає клопотання щодо нагородження грамотами, подяками різних рівнів, сприяє проходженню вчителями позачергової атестації, участі педагогів у сертифікації. Наразі один вчитель бере участь у сертифікації педагогічних працівників.</p> <p>У закладі освіти розроблений та затверджений орієнтовний план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. Усі опитані педагоги в анкетах відмічають, що в закладі освіти створені всі умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації та жодних перешкод професійному розвитку немає.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Під час анкетування всі вчителі, майже всі батьки (95 %) та переважна більшість учнів старших класів (89 %) зазначили, що їхні права в закладі освіти не порушуються, переважна більшість – що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень.</p> <p>У закладі освіти діють учнівське самоврядування, батьківські комітети, профспілкових комітет педагогів. За результатами інтерв'ю з'ясовано, що члени учнівського самоврядування беруть участь у вирішенні питань планування та проведення культурно-спортивних заходів, шефської роботи, протидії булінгу та інших.</p> <p>Результати опитування учасників освітнього процесу свідчать про підтримку керівництвом ініціатив щодо розвитку закладу освіти і місцевої громади. Так, впродовж останніх років реалізуються ініційовані педагогами проєкти «Почнемо з батарейки» (екологічна спрямованість), «Врятуй життя» (навчання з надання домедицинської допомоги).</p> <p>Організація освітнього процесу в закладі освіти враховує вікові особливості учнів, однак відповідає їхнім освітнім потребам частково.</p> <p>Освітньою програмою закладу освіти на поточний навчальний рік передбачено інституційну та індивідуальну форми здобуття освіти, за потреби організацію освітнього процесу з використання технології дистанційного навчання з використанням порталу «Нові знання»</p>

	<p>(NZ.UA), сервісу для організації онлайн-конференцій та відеозв'язку Google Meet. У процесі розроблення освітньої програми враховувалася думка учасників освітнього процесу при визначенні предметів, які вивчаються на профільному рівні. Водночас, в річних навчальних планах для 5-11 класів на 2021/2022 навчальний рік не в повному обсязі використані години варіативної складової, передбачені відповідною типовою освітньою програмою, що не сприяє задоволенню освітніх і пізнавальних потреб учнів.</p> <p>У розкладі навчальних занять, що сформований відповідно до освітньої програми, навчальне навантаження протягом дня та тижня розподіляється нерівномірно. За результатами анкетування з'ясовано, що 93 % опитаних батьків учнів задоволені організацією освітнього процесу в закладі освіти, водночас майже третина опитаних учнів старших класів серед головних причин свого небажання відвідувати заклад освіти зазначають перевантаженість розкладу впродовж окремих днів тижня складними предметами.</p> <p>Індивідуальні освітні траєкторії в закладі освіти реалізуються за заявами батьків для учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою (педагогічний патронаж) та в інклюзивних класах. Однак, до індивідуальних програм розвитку дітей з особливими освітніми потребами, що навчаються в інклюзивних класах не включені години проведення корекційно-розвиткових занять, визначені відповідними висновками інклюзивно-ресурсний центру про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини, індивідуальні навчальні плани учнів закладу освіти, для яких організовується педагогічний патронаж та інклюзивне навчання, не містять окремих предметів інваріантної складової, передбачених навчальними планами освітньої програми закладу освіти.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію політики академічної доброчесності, у тому числі через навчання, проходження курсів педагогічними працівниками. За участю педагогічного колективу розроблено та оприлюднено на вебсайті закладу освіти Положення про академічну доброчесність, відповідний розділ є в Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Учасники освітнього процесу поінформовані з даного питання, з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимості списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, що підтверджується результатами анкетування вчителів та учнів старших класів.</p> <p>У закладі освіти забезпечується проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, про що під час анкетування зазначили майже всі опитані педагоги (94 %) та більшість опитаних учнів (76 %).</p>

**Рівні оцінювання:**

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Вимагає покращення
4.4.	Вимагає покращення
4.5.	Достатній

За напрямом 4: **достатній**

#### **Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:**

На вебсайті закладу освіти оприлюднене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), схвалене педагогічною радою та затверджене директором закладу освіти у грудні 2019 року. До розробки Положення залучалися педагоги закладу освіти. Визначені ним напрями та вимоги для проведення самооцінювання частково співпадають з напрямками та вимогами, за якими здійснюється оцінювання освітніх та управлінських процесів під час інституційного аудиту. Однак документ не містить чітких критеріїв, методики, інструментарію для проведення самооцінювання та має велику кількість загальних положень, надлишкової інформації.

У березні-квітні 2020 року в закладі освіти було проведено комплексне самооцінювання діяльності за 4 напрямками, вимогами, критеріями, індикаторами та інструментарієм, що використовуються під час проведення інституційного аудиту та містяться в «Абетці для директора». До його проведення залучили педагогів, батьків учнів, представника засновника. За результатами визначили рівні освітньої діяльності за напрямками: «Освітнє середовище» - вимагає покращення; «Система оцінювання здобувачів освіти» - достатній; «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» - достатній; «Управлінські процеси» - достатній. Результати самооцінювання розглянуто на засіданні педагогічної ради, включено до річного звіту про діяльність закладу освіти, оприлюднено на вебсайті та враховано в річному плануванні.

#### **Голова експертної групи**

начальник відділу взаємодії з  
органами місцевого самоврядування,  
моніторингу та позапланового  
контролю закладів освіти



А.В. СИЧОВА

8 листопада 2021 року